

Zapytania i wyjaśnienia do SIWZ
**dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa dróg powiatowych w celu poprawy
spójności sieci drogowej o długości 8,5 km”**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści siwz (projekt umowy). Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1: Ad § 3 ust.2

a) Czy Zamawiający mógłby ustalić termin wykonania przedmiotu umowy w tygodniach, względnie miesiącach, liczonych od przekazania placu budowy wraz z dziennikiem budowy i książką obmiaru?

odpowiedź:

Termin realizacji całości przedmiotu umowy jest ustalony do dnia 10.08.2011 r. Zapis ten w § 3 ust.2 pozostaje bez zmian

b) Czy zamawiający wyraziłby zgodę na dodanie nowego zadania do § 3 ust.2 w następującym brzmieniu: „W przypadku wystąpienia opóźnień w realizacji przedmiotu umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, terminy realizacji całości przedmiotu umowy ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu”

odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje przedstawionej propozycji; zapisy w § 3 pozostają bez zmian

Pytanie 2: Ad § 3 ust. 9

Mając na uwadze, że wykonawca odpowiadać będzie za działania i zaniechania podwykonawców, jak za własne, czy zamawiający mógłby zrezygnować z tego wymogu (postanowienia)?

odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z tego zapisu; zapis w § 3 ust. 9 pozostaje bez zmian

Pytanie 3: Ad § 4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość fakturowania częściowego, ograniczonego nawet do np. 30% wynagrodzenia – reszta po odbiorze?

odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje fakturowania częściowego. Zgodnie z § 4 ust. 4 faktura zostanie wystawiona po wykonaniu całości zadania, dokonaniu odbioru końcowego i podpisaniu protokołu odbioru. Zapis ten pozostaje bez zmian.

Pytanie 4: Ad § 8 ust. 2

Zatwierdzanie mieszanek min-bitumicznych ma dokonać firma niezależna od wykonawcy. Czy opóźnienia w zatwierdzaniu mieszanek przez Laboratorium Drogowo-Budowlane „BUDLAB” Ireneusz Kielb wydłużą okres realizacji umowy?

odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia okresu realizacji umowy z innych przyczyn niż wymienione w § 2 projektu umowy.

Pytanie 5: Ad § 8 ust.3

Czy zamawiający jest w stanie podać (a jest to element istotny przy kalkulowaniu ceny ofertowej) jaki jest koszt (cennik) usług wskazanego w umowie laboratorium drogowego? Czy, jeżeli ta kwota będzie odbiegać w sposób wygórowany od stawek rynkowych rejonu świętokrzyskiego, zamawiający pokryje tę różnicę?

odpowiedź:

Zamawiający podał ceny usług laboratoryjnych w Rozdziale I „Instrukcji dla wykonawców” w pkt. 15 SIWZ. Ceny wybrane są cenami konkurencyjnymi na rynku woj. świętokrzyskiego.

Pytanie 6: Ad § 9 ust. 3

a) Prosimy o wyjaśnienie, o jakich wytycznych mowa jest w postanowieniu § 9 ust.3?

odpowiedź:

Zamawiający używając słowa wytycznych o którym jest mowa w postanowieniu § 9 ust.3 miał na uwadze Szczegółowe Specyfikacje Techniczne

b) prosimy o potwierdzenie, że nie będą mogły narzucać wykonawcy technologii i rozwiązań technicznych, sprzecznych z ofertą

odpowiedź:

Roboty należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót i SST.

Pytanie 7: Ad § 10 ust. 2

Kwestie realizacji i w konsekwencji rozliczeń wykonawcy z podwykonawcami są kluczowe dla powodzenia każdego projektu infrastrukturalnego, która zakłada współpracę wielu firm pod nadzorem właśnie wykonawcy (generalnego wykonawcy). Przypomnieć należy, że zgodnie z przepisem art. 474 zadanie pierwsze Kodeksu cywilnego *„Dłużnik odpowiedzialny jest jak za własne działanie lub zaniechanie za działania i zaniechania osób, z których pomocą zobowiązanie wykonują, jak również osób, których wykonanie zobowiązania powierza”*. Podstawowymi instrumentami prawnymi, pozwalającymi wykonawcy kontrolować i wpływać na podwykonawców są kary umowne, potrącane z wynagrodzenia podwykonawcy oraz instytucja wykonania zastępczego, która zakłada wykonanie robót na koszt i ryzyko podwykonawcy. Jest oczywiste, że w przypadku skorzystania przez wykonawcę z przytoczonych instrumentów, trudne lub wręcz niemożliwe będzie uzyskanie od nich stosownych potwierdzeń, o których mowa w § 10 ust 2 projektu umowy.

Ponadto jest nieuzasadnione, a wręcz sprzeczne z podstawowymi zasadami systemu prawa cywilnego, żeby brak oświadczenia jednego podwykonawcy (któremu wynagrodzenie przykładowo może stanowić 0,1% wynagrodzenia wykonawcy), mógł spowodować, że wykonawca nie otrzyma całości swojego umówionego wynagrodzenia. Teoretycznie zatem, w przypadku śmierci podwykonawcy będącego osobą fizyczną, zamawiający będzie miał prawo nigdy nie zapłacić wykonawcy jego wynagrodzenia.

W konsekwencji, czy w świetle powyższego, zamawiający wyraziłby zgodę, żeby w § 10 ust. 2 zdanie ostatnie otrzymało następujące brzmienie: „Zamawiający będzie miał prawo wstrzymać wypłatę wynagrodzenia Wykonawcy, w części jaka odpowiada kwocie wymagalnych wynagrodzeń należnych podwykonawcom, zatrzymując ją jako zabezpieczenie na wypadek roszczeń podwykonawców, które mogą być skierowane wobec Zamawiającego w trybie art. 647 (1) § 5 kodeksu cywilnego, chyba że Wykonawca złoży na piśmie oświadczenie, że wierzytelności te kwestionuje, podając uzasadnienie, wówczas Zamawiający zobowiązany jest wypłacić Wykonawcy wstrzymane kwoty. W takim przypadku Wykonawca przejmie wobec Zamawiającego ryzyko, gdyby roszczenie podwykonawców było uzasadnione”.

odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje przedstawionej propozycji; zapis w §10 ust.2 pozostaje bez zmian.

Pytanie 8: Ad § 11 ust.1

Czy zamawiający zgodziłby się na dodanie do postanowienia § 1 ust. 1 zdania w następującym brzmieniu: „Niezależnie do wszelkich wydłużeń i odnowień okresu gwarancji, gwarancja wygasa najpóźniej po upływie 42 miesięcy od dnia odbioru końcowego”.

odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje przedstawionej propozycji; okres gwarancji ustala się na 36 miesięcy zgodnie z zapisami § 11 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie 9: Ad § 12 ust.1

Czy Zamawiający zgodziłby się, żeby postanowienie §12 ust.1 zostało uzupełnione o zdanie w następującym brzmieniu: „Łączna wysokość kar umownych, jakich może domagać się Zamawiający od Wykonawcy, ograniczona jest do 15% wynagrodzenia ustalonego w umowie”

odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje limitu kar w przypadku zwłoki; zapis w §12 ust.1 pozostaje bez zmian.

Pytanie 10: Ad. § 12 ust. 3

Czy mając na uwadze, że prawo dochodzenia tzw. Odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej jest wyjątkiem od zasady generalnej (art.484 § 1 zdanie drugie Kodeksu cywilnego), Zamawiający zgodziłby na wykreślenie tego postanowienia?

odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu w § 12 ust. 3, zapis pozostaje bez zmian

Pytanie 11: Ad. § 12

Czy mając na uwadze coraz szerszą międzynarodową praktykę (np. wzory Banku Światowego, FIDIC), w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność wykonawcy nie powinna przekraczać kwoty całkowitego wynagrodzenia umownego wykonawcy, Zamawiający zgodziłby się na dodanie do § 12 postanowienia, zgodnie z poniższą propozycją?

„Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niniejszej umowy lub w związku z nią, niezależnie od podstaw prawnych określonego w umowie, przy czym w żadnym przypadku Wykonawca nie odpowiada za utracone korzyści i szkody pośrednie Zamawiającego. Powyższe ograniczenia odpowiedzialności nie dotyczą sytuacji, gdy zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa odpowiedzialności Wykonawcy ograniczyć nie można, w szczególności gdy szkoda wyrządzona została przez Wykonawcę z winy umyślnej.”?

odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje przedstawionej propozycji; zapisy w § 12 pozostają bez zmian

DYREKTOR

mgr inż. Tadeusz Bochniak